

卒業論文審査版 評価・判定シート

学籍番号： _____ 氏 名： _____ 論文タイトル _____ _____

※学生は上の 内のみに必要事項を記入し、本シートを卒業論文に添えて提出する。

評価

	評価項目	審査教員評価※
①	研究の目的が明確で、研究としての新規性（オリジナリティ）はあるか（先行研究の十分なレビューを含む）	
②	論文（目的から調査分析、結論までの流れ）の論理展開が明快で、不整合や飛躍はないか	
③	研究の目的達成のために十分な調査がなされているか	
④	調査結果の分析と調査分析結果の考察が十分になされているか	
⑤	結論が社会的あるいは学術的に意義のある（有用な）知見を含んでいるか	
⑥	論文が、わかりやすく、誤字脱字がなく、指定された書式に従って書かれているか	
⑦	発表会において、制限時間内にわかりやすく発表し、質問にも的確に答えられたか	
⑧	卒業研究にまじめに取り組んだか（指導教員との十分な協議を含む）。	

※それぞれの評価項目について優「◎」、良「○」、可「△」、不可「×」で評価して記入する。

判定

評価結果※	判定
	要微修正論文
	要修正論文
	再審査論文
	再提出論文

※該当する判定結果に「○」を記入する。

上記評価項目毎の評価を総合的に勘案し、審査教員と指導教員を中心とする学科教員全員の合議によって「要微修正論文」から「再提出論文」の判定を行う。「要微修正論文」のなかから、学科教員全員の投票により、若干名の最優秀論文を選出する。なお、提出が指定時間から1秒でも遅れた論文に関しては、判定を1段階下げる。また、1時間以上遅れて提出された論文に関しては「再提出論文」とする。

なお、審査結果を踏まえて修正された最終版卒業論文を期日までに提出した場合に合否判定の対象となり、合格と判定されれば卒業研究の単位を取得できる。

審査教員総合所見